PRESENTASI SKRIPSI

Oleh :
Saphna Alvianti
201912012

Dosen Pembimbing
Enny Harviyanti, S. T., M.T,
NIDN 1122078602

JUDUL SKRIPSI

“ANALISA FAKTOR UTAMA KEBERHASILAN PELAKSANAAN PROYEK PEMBANGUNAN KANTOR DPRD PROVINSI KALIMANTAN UTARA”

BAB I
PENDAHULUAN

LATAR BELAKANG

Pembangunan merupakan hal yang tidak asing lagi bagi suatu negara. Tujuan pembangunan itu sendiri adalah untuk meningkatkan kesejahteraan masyarakat. Dengan begitu, pembangunan dilaksanakan secara terus menerus sebagai suatu proses agar mampu tercapai keadaan masyarakat yang semakin baik.

Identifikasi masalah yang akan dibahas dalam Tugas Akhir ini, yaitu:

- Analisa faktor utama yang berpengaruh terhadap keberhasilan proyek pembangunan kantor DPRD Provinsi Kalimantan Utara.

TUJUAN PENELITIAN

tujuan dalam penelitian ini adalah:

1. Untuk mengetahui faktor apa saja yang paling berpengaruh terhadap keberhasilan proyek pembangunan kantor DPRD Provinsi Kalimantan Utara.

Untuk membatasi pembahasan supaya tidak keluar dari konteks topik yang dibahas, maka diperlukan beberapa pembatasan dalam Tugas Akhir ini, yaitu:

1. Penelitian ini menggunakan data proyek pada pembangunan Kantor DPRD Provinsi Kalimantan Utara.
2. Penelitian ini dilakukan di jalan poros Bulungan-Malinau (Gunung Seriang).

BAB II
TINJAUAN PUSTAKA

PROYEK SUKSES :

Menurut pandangan lama, sebuah proyek dikatakan berhasil jika pembangunan diselesaikann tepat waktu, sesuai anggaran dan kualitas baik. Selain itu juga memberikan kepuasan yang tinggi pada pelanggan. Untuk menentukan keberhasilan proyek.

FAKTOR PENYEBAB KEBERHASILAN PROYEK :

M.A CSF's (*Critical Succes Factor*) adalah Faktor keberhasilan proyek yang harus dikerjakan, dimana tanpa adanya faktor tersebut maka proyek tidak akan sukses atau berhasil dalam mencapai target atau *goal* tertentu pada suatu proyek atau pekerjaan *Critical Success Factor* ini juga sangat penting sekali untuk diidentifikasi sebelum proyek dimulai

TENAGA KERJA :

Tenaga kerja di dalam proyek berdasarkan juga standar Kompetensi Kerja Nasional Indonesia (SKKNI) dan dibagi berdasarkan kemampuan seseorang di landasi sikap kerja, keterampilan, dan pengetahuan.

PRODUKTIVITAS :

Organization for European Economic Cooperation (OEEC) (1950) menyatakan produktivitas adalah hasil bagi dari output dengan salah satu faktor-faktor yang menjadi inputnya, antara lain tenaga kerja, kapital, tanah, investasi, bahan mentah, energi, informasi, dan lainnya.

BANGUNAN GEDUNG :

Undang-Undang Nomor 28 tahun 2002 tentang Bangunan Gedung mengklasifikasi bangunan berdasarkan fungsi yaitu untuk hunian, untuk kegiatan keagamaan, untuk kegiatan usaha, untuk kegiatan sosial dan budaya, untuk kegiatan khusus.

KRITERIA KEBERHASILAN PROYEK:

- Waktu pelaksanaan proyek
- Kualitas hasil pekerjaan
- Biaya pelaksanaan
- Keselamatan kerja

FAKTOR-FAKTOR PENENTU KEBERHASILAN PROYEK :

- Dukungan Manajemen Puncak/Top Management Support
- sumber daya manusia
- Cakupan proyek
- Ketersediaan sumberdaya
- Kemampuan perencanaan dan pengendalian
- Pengalaman dan kinerja masa lalu
- Perubahan Pekerjaan/Change Order
- Kelancaraan Pembiayaan
- Konsultan

KERANGKA BERPIKIR:

- Faktor internal
- Faktor Internal Konsultan Perencana
- Faktor Internal Konsultan Pengawas

PENDEKATAN PEMECAHAN MASALAH:

- Dalam pengukurannya menggunakan skala likert yang dimana skala ini umum digunakan dalam angket dan merupakan skala yang paling banyak digunakan dalam riset berupa *survei* responden menentukan tingkat persetujuan mereka terhadap suatu pernyataan dengan memilih salah satu dari pilihan yang telah disediakan terbagi menjadi 4 pilihan skala

PERSAMAAN REGRESI LINEAR BERGANDA:

- Nasution (2008) dan Triatmodjo (2002), keduanya mengemukakan bahwa analisa regresi linier terdiri atas analisa regresi linier sederhana dan analisa regresi linier berganda.

BAB III
METODOLOGI PENELITIAN

LOKASI PENELITIAN :

Nama Proyek : Pembangunan Gedung DPRD Provinsi Kalimantan Utara (*Multlyears*)

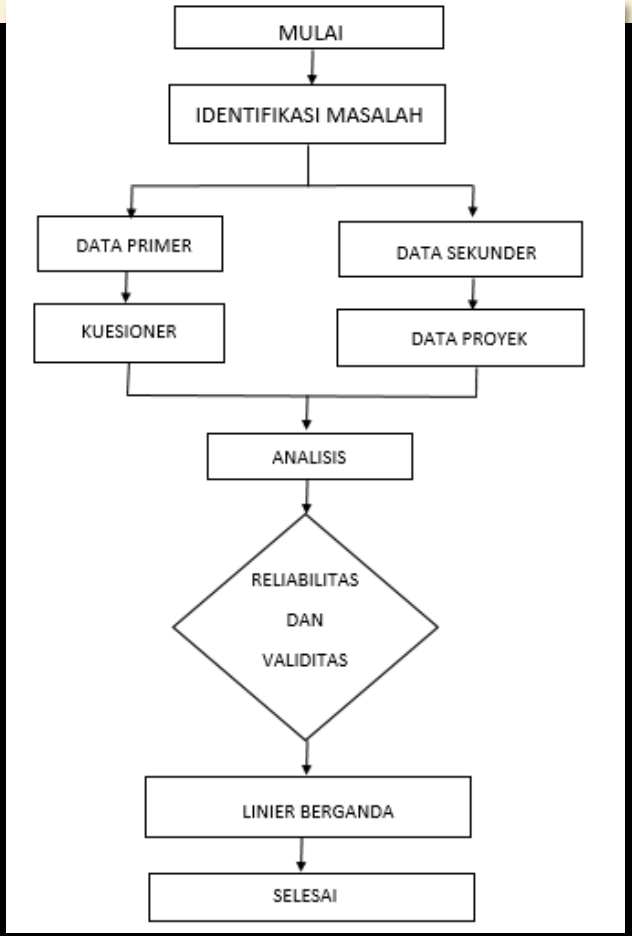
Lokasi Proyek : Jl. Ahmad Yani, Tanjung Selor

Sumber Dana : APBD Provinsi Kalimantan Utara

Nilai Kontrak : Rp. 204.230.296.000,00

Kontraktor : PT. Permata Anugerah Yalapersada

BAGAN ALIR PENELITIAN



METODE PENGUMPULAN DATA :

- Metode Observasi
- Wawancara langsung
- Kuisioner

ANALISIS DATA:

- **Uji Validasi**
- **Uji Reliabilitas**
- **Uji T**
- **Uji F**
- **Determinasi**

BAB IV
ANALISIS DAN PENELITIAN

DESKRIPSI PENELITIAN

Penyebaran kuisioner dan wawancara Penelitian sejumlah 16 sampel responden dilakukan pada tanggal 23 Oktober 2023 sampai tanggal 28 Oktober 2023.

Adapun yang menjadi sampel responden adalah :

Perwakilan Pihak *owner*	3 orang,
Perwakilan kontraktor	2 orang,
Bendahara	1 orang,
Perwakilan Pihak konsultan	3 orang,
Perwakilan Pihak 3K	2 orang, dan
Pekerja/Tukang	5 orang.

1. Uji Validitas

Dasar pengambilan keputusan uji validitas :

- nilai R table dengan sampel (n) = 16 pada tingkat signifikansi 5% pada distribusi nilai R table statistic. Maka diperoleh R table 0,4259

- Nilai **R hitung > R table = Valid**
- Nilai R hitung < R table = Tidak Valid

df = (N-2)	Tingkat signifikansi untuk uji satu arah				
	0.05	0.025	0.01	0.005	0.0005
	Tingkat signifikansi untuk uji dua arah				
	0.1	0.05	0.02	0.01	0.001
1	0.9877	0.9969	0.9995	0.9999	1.0000
2	0.9000	0.9500	0.9800	0.9900	0.9990
3	0.8054	0.8783	0.9343	0.9587	0.9911
4	0.7293	0.8114	0.8822	0.9172	0.9741
5	0.6694	0.7545	0.8329	0.8745	0.9509
6	0.6215	0.7067	0.7887	0.8343	0.9249
7	0.5822	0.6664	0.7498	0.7977	0.8983
8	0.5494	0.6319	0.7155	0.7646	0.8721
9	0.5214	0.6021	0.6851	0.7348	0.8470
10	0.4973	0.5760	0.6581	0.7079	0.8233
11	0.4762	0.5529	0.6339	0.6835	0.8010
12	0.4575	0.5324	0.6120	0.6614	0.7800
13	0.4409	0.5140	0.5923	0.6411	0.7604
14	0.4259	0.4973	0.5742	0.6226	0.7419
15	0.4124	0.4821	0.5577	0.6055	0.7247

1. Hasil Uji Validitas

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
X1A	41.8125	36.696	.584	.918
X1B	41.8125	35.496	.635	.916
X1C	41.8750	33.717	.778	.911
X2A	42.0000	38.533	.408	.923
X2B	41.8750	34.917	.735	.913
X3A	42.0000	34.933	.690	.914
X3B	41.8125	34.829	.721	.913
X4A	41.8125	37.363	.637	.917
X4B	42.3750	36.250	.559	.919
Y1A	41.9375	37.929	.461	.921
Y1B	41.8750	33.717	.778	.911
Y1C	41.9375	36.329	.577	.918
Y1D	41.8125	36.296	.642	.916
Y1E	41.6875	34.763	.830	.910

No soal	R Hitung	Tanda	R tabel n (16)	Keterangan
1	0.584	>	0,4259	Valid
2	0.635	>	0,4259	Valid
3	0.778	>	0,4259	Valid
4	0.408	<	0,4259	Tidak Valid
5	0.735	>	0,4259	Valid
6	0.690	>	0,4259	Valid
7	0.721	>	0,4259	Valid
8	0.637	>	0,4259	Valid
9	0.559	>	0,4259	Valid
10	0.461	>	0,4259	Valid
11	0.778	>	0,4259	Valid
12	0.557	>	0,4259	Valid
13	0.642	>	0,4259	Valid
14	0.830	>	0,4259	Valid

2. Uji Reliabilitas

Dasar pengambilan keputusan uji reliabilitas yaitu jika nilai ***cronbach alpha* hitung > *cronbach alpha tabel yaitu* 0,8**.

Diperoleh uji reabilitas dengan **nilai *cronbach alpha* hitung 0,861 dan 0,842 > 0,8** yang berarti jika kuisioner diuji 2 kali atau lebih mendapatkan pengukuran yang tetap konsisten.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Part 1	Value	.868
		N of Items	7[a]
	Part 2	Value	.803
		N of Items	6[b]
	Total N of Items		13
Correlation Between Forms			.943
Spearman-Brown Coefficient	Equal Length		.971
	Unequal Length		.971
Guttman Split-Half Coefficient			.957

a. The items are: X1A, X1B, X1C, X2B, X3A, X3B, X4A.

b. The items are: X4A, X4B, Y1A, Y1B, Y1C, Y1D, Y1E.

3. Uji T

Dasar pengambilan keputusan Uji T antara lain :
T table = t (a/2 ; n-k-1) = t (0,05/2 = 0,025) ; (16-4-1 = 11) = 2,201.

a. Jika nilai **sig > 0,05 atau nilai T hitung < Ttabel**, maka kesimpulannya **tidak terdapat pengaruh** variable X terhadap Y.

b. Jika nilai **sig < 0,05 atau nilai T hitung > Ttabel**, maka kesimpulannya **terdapat pengaruh** variable X terhadap Y.

dk	α untuk Uji Satu Pihak (*one tail test*)				
	0,25	0,10	0,05	0,025	0,
	α untuk Uji Dua Pihak (*two tail t*				
	0,50	0,20	0,10	0,05	0,
1	1,000	3,078	6,314	12,706	31,
2	0,816	1,886	2,920	4,303	6,
3	0,765	1,638	2,353	3,182	4,
4	0,741	1,533	2,132	2,776	3,
5	0,727	1,476	2,015	2,571	3,
6	0,718	1,440	1,943	2,447	3,
7	0,711	1,415	1,895	2,365	2,
8	0,706	1,397	1,860	2,306	2,
9	0,703	1,383	1,833	2,262	2,
10	0,700	1,372	1,812	2,228	2,
11	0,697	1,363	1,796	2,201	2,

Perumusan Hipotesis :

- H1 = Terdapat pengaruh Tenaga kerja (X1) terhadap keberhasilan proyek (Y)
- H2 = Terdapat pengaruh Bahan (X2) terhadap keberhasilan proyek (Y)
- H3 = Terdapat pengaruh Mutu (X3) terhadap keberhasilan proyek (Y)
- H4 = Terdapat pengaruh K3L (X4) terhadap keberhasilan proyek (Y)
- Tingkat Kepercayaan 95%, α = 0,05

3. Uji T

Coefficients[a]

Model		Unstandardized Coefficients B	Unstandardized Coefficients Std. Error	Standardized Coefficients Beta	t	Sig.
1	(Constant)	.507	.522		.972	.354
	X1.1	.227	.068	.527	3.355	.007
	X2.1	.233	.068	.525	3.410	.007
	X3.1	.225	.083	.478	2.711	.022
	X4.1	.220	.106	.358	2.068	.066

a. Hipotesis Pertama **H1 Diterima**, Karena **nilai t hitung 3,355 > 2,201** maka variable (X1) **berpengaruh** terhadap variable (Y).

b. Hipotesis Kedua **H2 Diterima**, Karena **nilai t hitung 3,410 > 2,201** maka variable (X2) **berpengaruh** terhadap variable (Y).

c. Hipotesis **H3 Diterima**, Karena **nilai t hitung 2,711 > 2,201** maka variable (X3) **berpengaruh** terhadap variable (Y).

d. Hipotesis **H4 Diterima**, Karena **nilai t hitung 2,08 > 2,201** maka variable (X4) **berpengaruh** terhadap variable (Y).

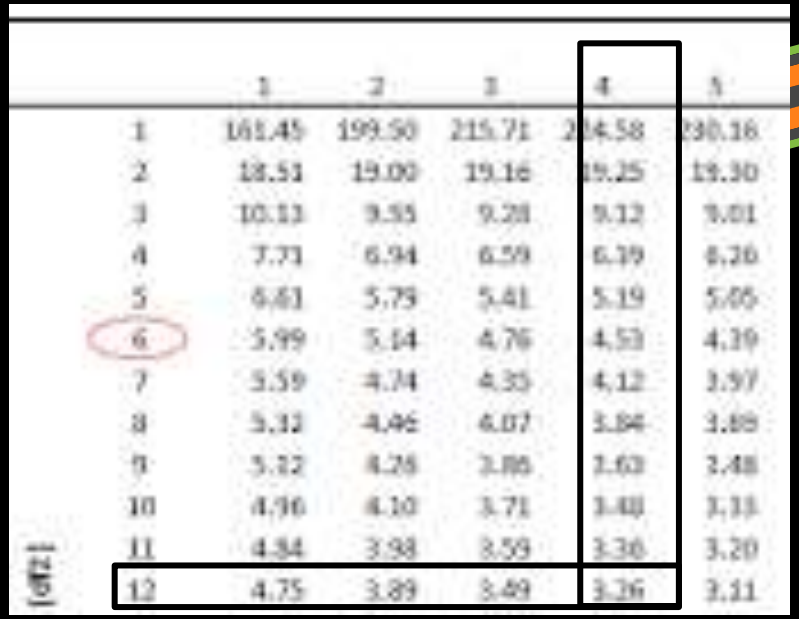
4. Uji F

Dasar pengambilan keputusan Uji F antara lain :

Ftabel = F (k;n-k) = F (4; 16 – 4) = F (4;12) = 3,26

a. Jika nilai **Sig < 0,05, atau F hitung > F table** maka **terdapat pengaruh** variable X terhadap variable Y secara simultan (Bersama-sama)

b. Jika nilai **Sig > 0,05, atau F hitung < F table** maka kesimpulannya **tidak terdapat pengaruh** variable X terhadap variable Y secara simultan (Bersama-sama)



	1	2	3	4	5
1	161.45	199.50	215.71	224.58	230.16
2	18.51	19.00	19.16	19.25	19.30
3	10.13	9.55	9.28	9.12	9.01
4	7.71	6.94	6.59	6.39	6.26
5	6.61	5.79	5.41	5.19	5.05
6	5.99	5.14	4.76	4.53	4.39
7	5.59	4.74	4.35	4.12	3.97
8	5.32	4.46	4.07	3.84	3.69
9	5.12	4.26	3.86	3.63	3.48
10	4.96	4.10	3.71	3.48	3.33
11	4.84	3.98	3.59	3.36	3.20
12	4.75	3.89	3.49	3.26	3.11

df2

Hasil Uji F

ANOVA[a]

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	1.812	4	.453	13.316	.001[b]
	Residual	.340	10	.034		
	Total	2.153	14			

Diketahui nilai **F hitung 13,316 > F table 3,26** dan nilai **signifikansi 0,001 < 0,05**.

Maka variable **X1, X2, X3, dan X4 secara simultan berpengaruh terhadap keberhasilan proyek (Y).**
yang berarti Biaya, Waktu, Mutu, dan K3L secara bersama-sama berpengaruh terhadap keberhasilan proyek.

5. Uji Determinasi

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.918[a]	.842	.779	.18446

a. Predictors: (Constant), X4.1, X1.1, X2.1, X3.1

Berdasarkan output di atas **diketahui nilai *adjusted R Square* sebesar 0,842,** berarti **variable X secara bersama-sama berpengaruh terhadap Y sebesar 84,2%.**

PEMBAHASAN

Coefficients[a]

Model		Unstandardized Coefficients B	Unstandardized Coefficients Std. Error	Standardized Coefficients Beta	t	Sig.
1	(Constant)	.507	.522		.972	.354
	X1.1	.227	.068	.527	3.355	.007
	X2.1	.233	.068	.525	3.410	.007
	X3.1	.225	.083	.478	2.711	.022
	X4.1	.220	.106	.358	2.068	.066

a. **Bahan menjadi factor utama** Yang memiliki **pengaruh sebesar 23,2%..**

b. **Tenaga kerja menjadi faktor ke dua** yang memiliki **pengaruh sebesar 22,7%**

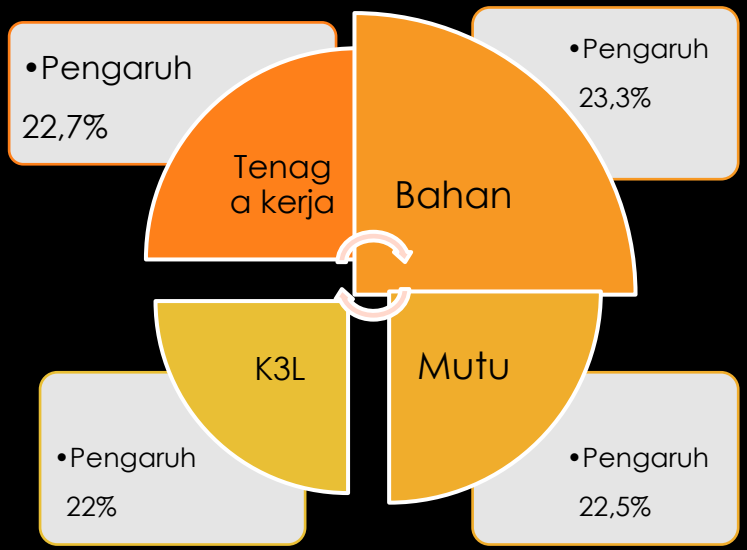
c. **Mutu menjadi faktor ke tiga** yang memiliki **pengaruh sebesar 22,5%.**

d. **K3L menjadi Faktor ke empat** yang memiliki **pengaruh sebesar 22%.**

e. Ada **faktor lainnya yang tidak diketahui sebesar 15,8%.**

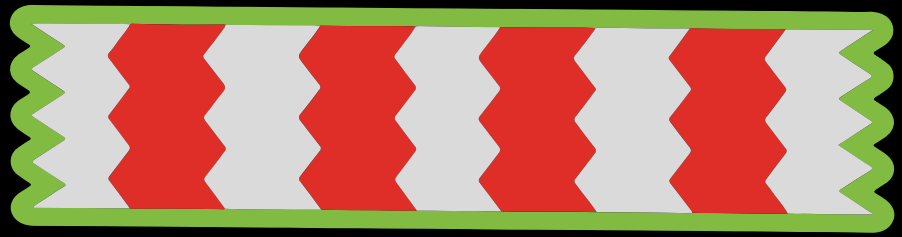
BAB V
PENUTUP

1. KESIMPULAN



adapun kesimpulan yang bisa diambil adalah faktor yang paling **dominan mempengaruhi** pembangunan gedung DPRD adalah pada **bahan** yang memili presentase **23,3%** dan memiliki presentase paling banyak dibandingkan dengan faktor yang lain. Adapun faktor lain yang mempengaruhi seperti **Tenaga Kerja 22,7%, Bahan 23,3%, Mutu 22,5%** dan **K3L 22%.** Dan ada **faktor lainnya** sebesar **15,8%** yang didapat dari hasil uji determinasinya.

SARAN

1. Berdasarkan temuan bahwa faktor manajemen pekerjaan yang paling banyak ditemukan, maka temuan penelitian ini dapat dijadikan masukan bagi pihak -pihak terkait khususnya instansi yang mengerjakan proyek Gedung DPRD. Dengan mengantisipasi faktor-faktor tersebut maka akan diperoleh tingkat keberhasilan proyek gedung DPRD meningkat.
2. Karena hasil penelitian ini baru mengungkapkan tingkat keberhasilan sebesar 84,2% dan masih ada 15,8% yang dijelaskan oleh faktor lain diluar penelitian ini, maka diperlukan penelitian tambahan untuk mengungkap faktor lain yang menjadi keberhasilan proyek pembangunan gedung DPRD dengan lebih jelas.
3. Peneliti juga menyarankan agar membandingkan dengan penelitian penelitian ini ataupun penelitian lain agar peneliti selanjutnya dapat menjawab kekurangan dair penelitian-penelitian yang terdahulu

TERIMAKASIH…